



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 32 PŽ-904/2023-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca, Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvijestitelja i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnoj pravnoj stvari dužnika LEDA društvo s ograničenom odgovornošću za brodogradnju, trgovinu i turizam, u stečaju, Korčula, Dubrovačka cesta 20, OIB 19131454393, kojeg zastupa stečajni upravitelj Marko Fak, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika GRAD KORČULA, Trg Antuna i Stjepana Radića 1, OIB 92770362982, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku, poslovni broj St-46/2020 od 17. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 22. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika GRAD KORČULA, Trg Antuna i Stjepana Radića 1, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku, poslovni broj St-46/2020 od 17. veljače 2021. u pobijanoj točkama IV. i V. njegove izreke.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem je u točki IV. osporena vjerovnikova tražbina višeg isplatnog reda u iznosu od 904.263,23 kn. Točkom IV. izreke ovog rješenja vjerovnik je upućen u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine (čl. 266. st. 1. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

2. Vjerovnik je protiv ove odluke podnio žalbu navodeći u njoj da u njenom obrazloženju nije naveo razloge za osporavanje njegove tražbine. Zato je predložio drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Nakon što je ovo rješenje ispitano u pobijanom dijelu na temelju odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao

i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

5. Suprotno žalbenim navodima, prvostupanjski sud je dao razloge za osporavanje vjerovnikove tražbine koji se temelje na činjenici sudskog postupka u tijeku. Kod takvog stanja stvari, vjerovnikova žalba je neosnovana i riješeno je kao u izreci (čl. 380. st. 1. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 22. ožujka 2023.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-30856-92496**

Kontrolni broj: **0ef9c-a49c8-d18da**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAVOR PUSTIJANAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.